



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Presuda, Rješenje 1.P-392/02
od 5.11.2021.

od 5.1.2022

26.1.



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu ovog suda Velimiru Vukoviću, u pravnoj stvari tužitelja MIRE BARAČ iz Podstrane, koju zastupa punomoćnik Tomislav Šiško, odvjetnik u Splitu, Lovretska 1, protiv tuženika LAURUS d.d. u stečaju Split, kojeg zastupa stečajni upravitelj Maroje Stjepović iz Dubrovnika, Pera Budmani 10, radi utvrđenja osporene tražbine, 5. studenog 2021.

riješio je

- I. Dostavom ovog rješenja nastavlja se po službenoj dužnosti postupak prekinut rješenjem ovog suda broj IP-392/2002 od 8. prosinca 2005.
- II. Obustavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

Pred ovim sudom vodi se postupak između stranaka navedenih u uvodu, radi isplate.

Rješenjem ovog suda, poslovni IP-392/2002 od 8. prosinca 2005. utvrđen je prekid postupka zbog razloga navedenog u članku 212. stavak 1. točka 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske). Predmetno rješenje je postalo pravomoćno.

Odredbom članka 119. stavak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, objavljenog u "Narodnim novinama" broj 70/19. (u daljnjem tekstu ZIZDZPP), koji je stupio na snagu 1. rujna 2019. propisano je da sud može postupke u kojima, u trenutku stupanja na snagu tog Zakona, postoji pravomoćno rješenje o prekidu zbog razloga navedenog u članku 212. točki 4. ZPP-a, nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu tog Zakona.

Iz stanja spisa proizlazi:

- da u ovom predmetu postoji pravomoćno rješenje kojim je utvrđen prekid postupka,
- da je tuženik rješenjem Trgovačkog suda u Splitu Tt-17/11549-2 od 21.02.2018. brisan iz sudskog registra,
- da stečajni upravitelj tuženika u ime stečajne mase za tuženika nije preuzeo postupak niti je protivna strana predložila da je sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ZIZDZPP-a.

Stoga, sukladno odredbi članka 119. stavak 1. ZIZDZPP-a valjalo je nastaviti ovaj postupak uz istodobnu obustavu.

U Splitu, 5. studenog 2021.



Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku po stečajnom upravitelju